

Open Source gibt es doch gratis! Warum dafür zahlen?

Sandra Parsick & Sebastian Tiemann



Wer sind wir?

Sandra Parsick

- Freelance Software Developer
- Open Source und Community Mensch
- Auszeichnungen:
 - Java Champion
 - Testcontainers Champion
 - Oracle ACE Pro
 - Apache Maven Committer

Sebastian Tiemann

- Technical Project Lead bei Open Elements
- Mitarbeit ORCWG
- Gründungsmitglied BVMW Fachkreis "Digitale Souveränität"
- Organisator JUG Dortmund



JSail 2026

- 08.06.2026 - 12.06.2026
- Anmeldung ist offen

🌐 <https://jsail.ijug.eu>

Verbreitete Meinung: Open Source Software ist kostenlos und gratis.

- Open Source ist kostenlos.
- Support ist umsonst.
- Alle Software, deren Quellcode öffentlich ist, kann uneingeschränkt benutzt werden.
- Lizenzen sind hierfür kein Widerspruch

Was ist an dieser Meinung problematisch?

- verzerrte Wahrnehmung
 - Open Source kostet "nur" anderer Leute Zeit und Geld.
- verallgemeinert: gesellschaftliches Phänomen "Free Rider Problem"



Trittbrettfahrerproblem

oder "Free Rider Problem"

Bei reinen öffentlichen Gütern (...) hat das Trittbrettfahrerverhalten zur Folge, dass nicht alle Nutzer dieser Güter bereit sind, für deren Entstehungs- und Unterhaltskosten aufzukommen.

Quelle:

<https://de.wikipedia.org/wiki/Trittbrettfahrerproblem>

Definition Open Source Software

Software, deren Lizenzverträge folgende drei charakterisierte Merkmalen entsprechen

- *Die Software (d.h. der Quelltext) liegt in einer für den Menschen lesbaren und verständlichen Form vor*
- *Die Software darf beliebig kopiert, verbreitet und genutzt werden*
- *Die Software darf verändert und in der veränderten Form weitergegeben werden*

und die zehn Punkte der Open Source Definition erfüllen



Warum investiert jemand anderes Zeit und Geld in OSS?

- Ruhm
- Gesellschaftlicher Nutzen
- Idealismus
- Reputation
- Firmen zahlen, weil eine Software benötigt wird

Problem für die Maintainer

- Burnout durch Doppelbelastung mit "richtigem" Job
- Überalterung, kein Nachwuchs
- politischer Druck möglich, da Komponente zu wichtig (Log4Shell etc.)



Wir zahlen bereits für OSS.



Mögliche versteckte Kosten und Risiken für OSS

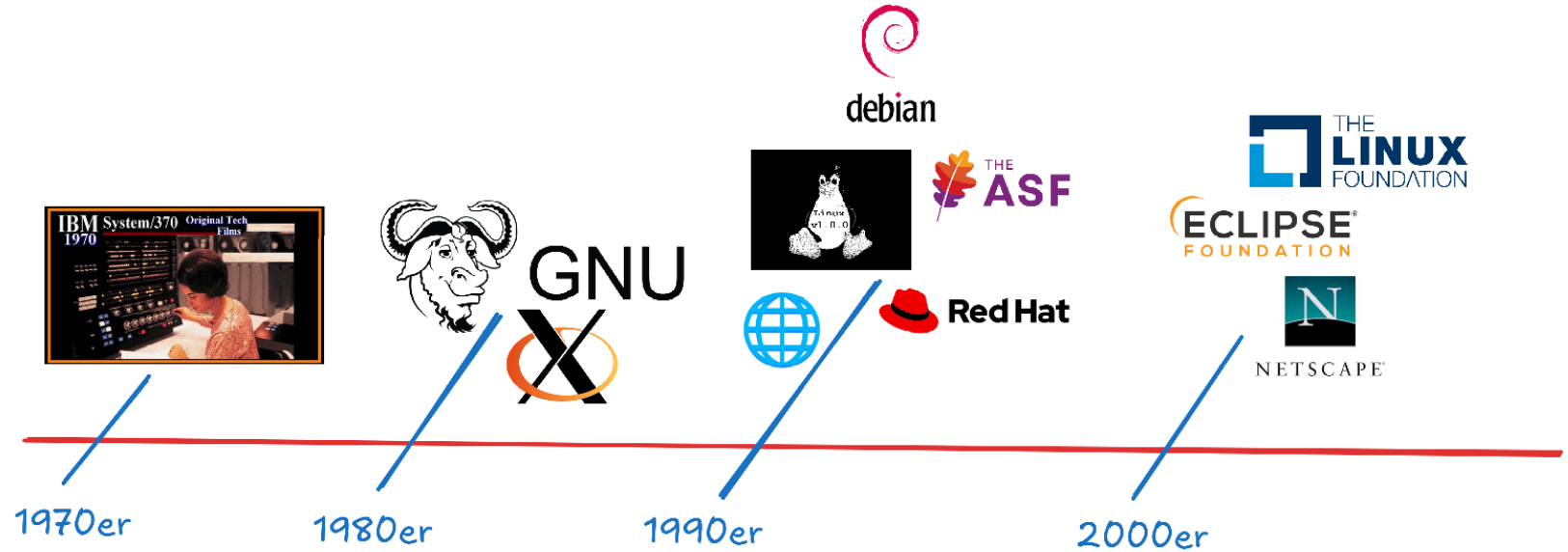
- Security-Vorfall
- Austausch einer Dependency wegen fehlender Pflege
- unerwartete Lizenzkosten durch Einführung von Freemium-Lizenz
- Änderung des Nutzungsmodells der Bibliothek
- In OSS Library Feature selbst entwickeln statt auf OSS Projekt zu warten

Warum beschäftigen uns diese Risiken jetzt erst?

Open Source existiert schon seit mehr als 30 Jahren!

Ein kurzes Recap...

Historie 1970er bis 2000er

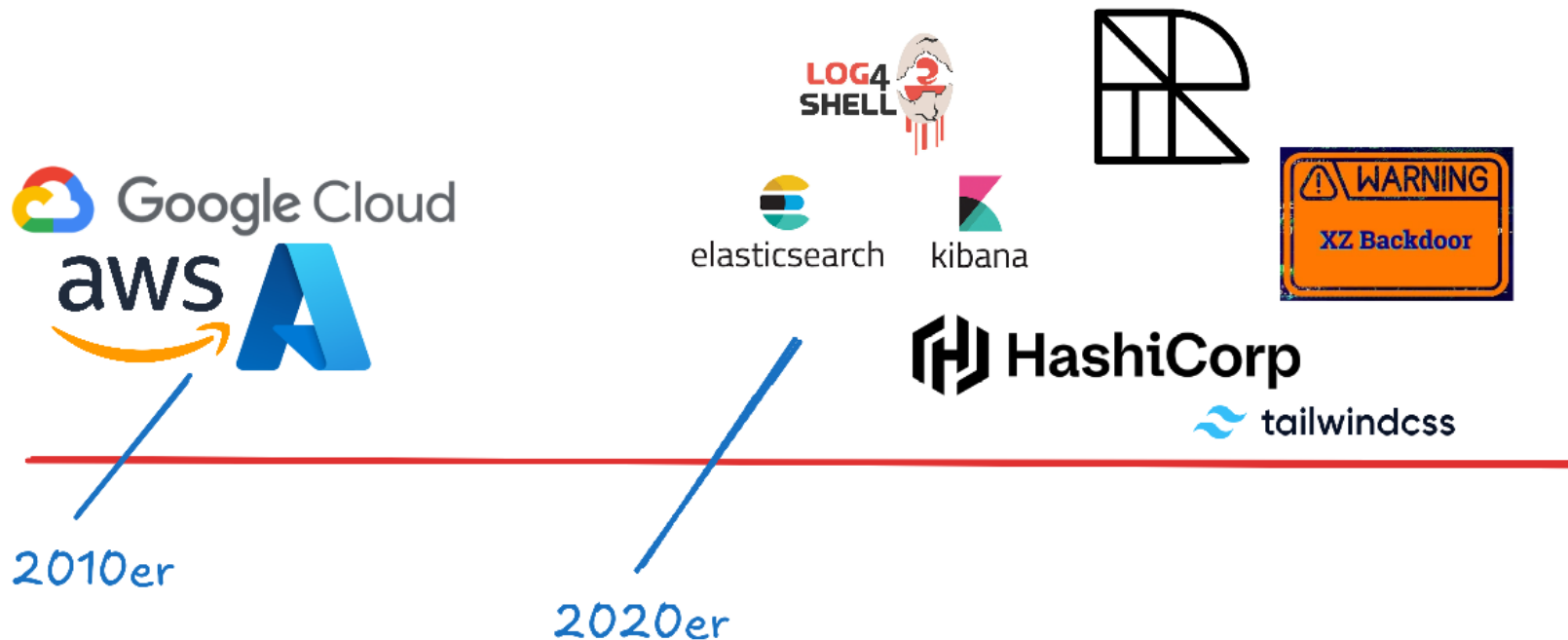




Unser Recap der ersten 30 Jahre

- Gentlemen's agreement: Wenn du etwas aus der Community nimmst, gibst du auch einen Teil zurück
- rechtlich nicht zwingend erforderlich
- Firmen, die mit Open Source Geld verdienen, haben Projekte mit den Einnahmen unterstützt

Zäsur/Umbruch in den 2020er





Unsere Beobachtung

- das Gentlemen's agreement wird mehrfach und systematisch gebrochen
- Entwicklung: Viele nicht-Foundation gestützte "OSS"-Projekte setzen auf Freemium / kostenpflichtige Versionen / Lizenzänderung
 - Flyway
 - OpenRewrite
 - Liquibase

Die Rolle der Software-Stiftungen

Apache Software Foundation

- Meritokratie; unterstützt das Prinzip "Community over Code"
- Gemeinnützige Organisation
- Finanzierung durch Sponsoren
- Ziele:
 - Bereitstellung frei nutzbarer, quelloffener Software unter der Apache-Lizenz, inklusive rechtlicher und organisatorischer Rahmen (technische Infrastruktur)
 - Schutz der Mitwirkenden und des geistigen Eigentums
 - Sicherstellung, dass Software dauerhaft frei zugänglich bleibt und unabhängig von einzelnen Unternehmen weiterentwickelt werden kann.

Eclipse Foundation

- gemeinnützige koordinierende Gesellschaft, Stiftung
- Finanzierung von Mitgliedsbeiträgen
- stellt Infrastruktur, Entwicklungsprozesse und IP Management bereit
 - kein eigenständiges Entwicklungspersonal
 - aber Mitarbeiter für die Verwaltung
- Koordination der Projekte und der Foundation über Gremien

Linux Foundation

- Gemeinnütziges Konsortium
- Finanzierung über Mitgliedsbeiträge, Sponsoring, Trainings- und Zertifizierungsangebote
- Hauptaufgabe:
 - Standardisierungen
 - rechtlichen Schutz von Open Source Entwicklern
 - einzelne Entwickler werden auch bezahlt
 - Bereitstellung eines neutralen Forums zur Zusammenarbeit zwischen Linux-Unternehmen
 - Schutz von Markenrechten

Open Source am Scheideweg

Freemium ist kein Open Source

- Innovationsbremse
- "pseudo"-Open Source mit closed-Source Anteilen
- vereint Nachteile von Open Source mit Nachteilen von Closed Source
- Bringt neue Konflikte hervor

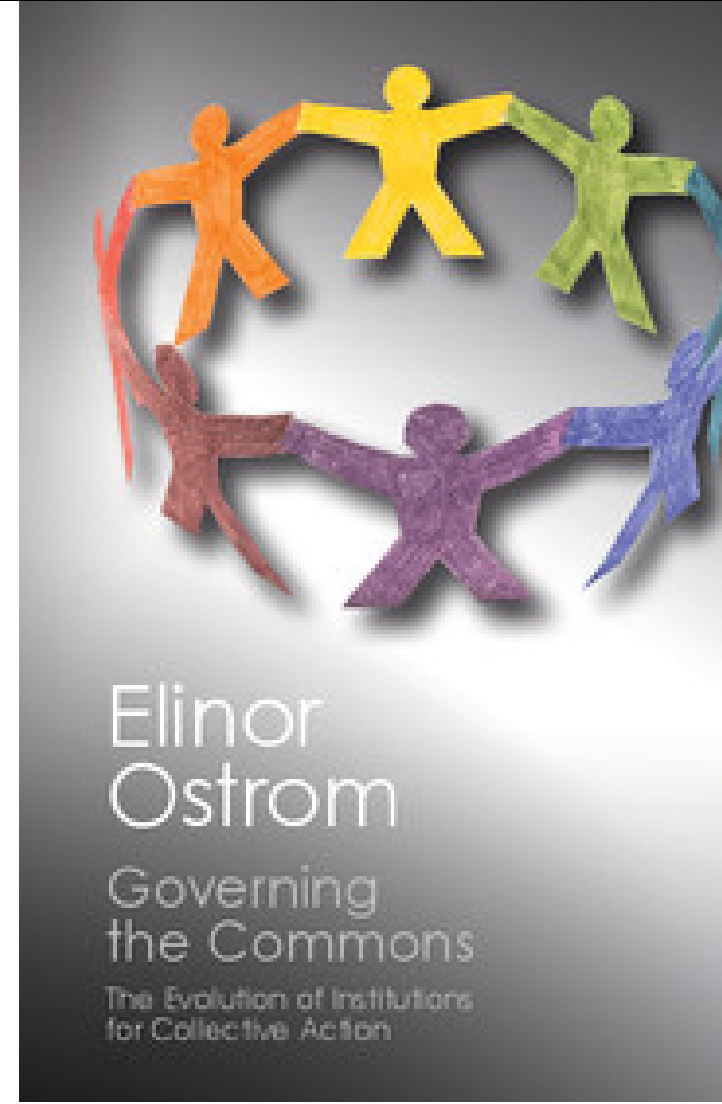
Muss Open Source-Finanzierung neu gedacht werden?

Das "alte" Gentlemen's Agreement funktioniert scheinbar nicht mehr



Idee: Open Source als "natürliche" Resource

- Grundidee: Jeder soll auf diese Resource kostenfreien Zugriff erhalten ähnlich wie bei Bildung, Infrastruktur
- Software - "Kooperativen", ähnlich wie Genossenschaften von Bauern
- Wie kann eine staatliche Finanzierung sinnvoll aussehen?



Ideale Welt

OSS = allgemeine Resource wie Bildungseinrichtungen, Straßen, staatliche Infrastruktur

Existierende staatliche Lösungsansätze

- Sovereign Tech Agency mit Sovereign Tech Fund und - Fellowship
- ZenDis als Open Source Dienstleister für Kommunen
- Open Money, Open Source
 - Corona Warn-App
 - Digitale Services
- außerdem:
 - Petition: Open Source Entwicklung als Ehrenamt anerkennen

Wie passt die Ideale Welt in meine Firma?

- Welche Bedürfnisse habe ich als Firma an Open Source?
 - Compliance mit den Anforderungen Geschäftsumfeld
 - Risikominimierung für Ausfall, Sicherheit und Weiterentwicklung
 - rechtliche Verlässlichkeit im Kontext Cyber Resilience Act?
- Ganz banale Fragen wie Rechnungserstellung:
 - wenn ich als Firma Geld an "Open Source" bezahle, wer stellt mir eine Rechnung?



Support & Care

by OpenElements



Support & Care

- souveräne Basis für Java-Kernkomponenten
 - Risiko- und Kostenreduzierung auf der Firmenseite
 - Compliance: Rechnung, Helpdesk und SLA für Open Source
- Feedback-Schleifen zwischen Benutzer und Maintainer beschleunigen
- Wir erledigen die Sachen, die alle haben wollen, aber keiner machen möchte.
 - Mit der Community zusammen.

Basis Subscription	Standard Subscription	Premium Subscription
		
✓ 4 Stunden Support pro Monat inklusive¹ ✓ Reaktionszeit 1 Werktag² ✓ Supportanfrage per Helpdesk in Deutsch und Englisch³ ✓ 10% Rabatt auf jede weitere Support-Stunde ✓ Quartals-Webinar direkt mit den Expertinnen^{4,5} ✓ monatlicher Newsletter	✓ 8 Stunden Support pro Monat inklusive¹ ✓ Reaktionszeit 1 Werktag² ✓ Supportanfrage per Helpdesk in Deutsch und Englisch³ ✓ 15% Rabatt auf jede weitere Support-Stunde ✓ Quartals-Webinar direkt mit den Expertinnen^{4,5} ✓ monatlicher Newsletter ✓ 10% Trainingsrabatt ✓ Individueller monatlicher Call mit Expertinnen^{4,5}	✓ 8 Stunden Support pro Monat inklusive¹ ✓ Reaktionszeit 1 Stunde ✓ Supportanfrage per Helpdesk und Hotline in Deutsch und Englisch³ ✓ 15% Rabatt auf jede weitere Support-Stunde ✓ Quartals-Webinar direkt mit den Expertinnen^{4,5} ✓ monatlicher Newsletter ✓ 10% Trainingsrabatt ✓ Individueller monatlicher Call mit Expertinnen^{4,5}
Kontaktieren Sie uns	Kontaktieren Sie uns	Kontaktieren Sie uns

Java Basiskomponente



~ 50% marketshare in Java



> 2 billion downloads per year



> 75% marketshare in Java



> 1 million downloads per month



> 500.000 downloads per day

... more to come

Fragen?

 <https://open-elements.com/de/support-care-maven/>

 info@sandra-parsick.de

 [@sparsick@mastodon.social](https://mstdn.social/@sparsick)



Quellen

- <https://dirkriehle.com/wp-content/uploads/2021/03/09353517.pdf>
- https://en.wikipedia.org/wiki/History_of_free_and_open-source_software
- https://de.wikipedia.org/wiki/Open_Source#Definition_der_Open_Source_Initiative
- <https://opensource.org/osd>
- <https://www.elastic.co/blog/why-license-change-aws>
- <https://docs.openrewrite.org/licensing/openrewrite-licensing>
- <https://www.heise.de/news/Business-Source-License-HashiCorp-verabschiedet-sich-von-Open-Source-Lizenz-9243497.html>
- <https://www.leitmedium.de/2026/01/09/das-drohende-ende-von-opensource-projekten-durch-llms-am-beispiel-von-tailwind/>

Bildnachweise

- Folie "Versteckte Kosten": Foto von cottonbro studio: <https://www.pexels.com/de-de/foto/hande-reich-geld-papier-3943735/>
- Foto von Antonio Friedemann: <https://www.pexels.com/de-de/foto/mann-anzug-paar-frau-18636065/>
- Foto von Tara Winstead von Pexels: <https://www.pexels.com/de-de/foto/schreibtisch-laptop-technologie-arbeit-8386575/>
- Foto von RDNE Stock project von Pexels: <https://www.pexels.com/de-de/foto/mann-anzug-hande-gluecklich-7005756/>